

מישיבת הוועדה לקביעת המסגרת המינהלית של מוסיאון ירושלים שהתקיימה ב-19/11/62 במשרד ראש הממשלה, ירושלים

משרד החינוך והעיון
הממשלתי

23. 11. 62

9292/23

מס' 23

נמסר ל- 21.11

נכחו:
 ד"ר א. ויתקון - יו"ר
 פרופ' מ. אבי-יונה
 ד"ר א. בירן
 מר א. דובקין
 פרופ' י. ידין
 מר ט. קולק
 ד"ר ח. רינות
 מר י. ניהם

ד"ר ויתקון מוסר את רשות הדיבור למר דובקין שנעדר מהישיבה האחרונה ועל כן לא הספיק להביע את דעתו.

מר דובקין מבקש סליחה על העדרו אשר נגרם כתוצאה משינויים במועד הישיבה ברגע האחרון.

בינתיים היתה לו שיחה ארוכה עם פרופ' ידין ונדמה לו כי חילוקי הדעות בקשר לחתוקת המוסיאון הצטמצמו בהרבה. אין ספק שבעבודת המוסיאון יהיו שטחים בהם יש לשחף פעולה ושטחים אחרים בהם יודגש הענין הנפרד יותר. הוא מסכים עם פרופ' ידין שהגוף המנהל חייב להיות עצמאי וצבורי בגלל העבר של מוסיאון בצלאל ובגלל העובדה שההסלה הציונית מייצגת את העם היהודי כולו. רצוי שהמינויים למועצת המנהלים יעשו ע"י הממשלה וההנהלה הציונית יחד לפי הסדר שיוכל להיות דומה לזה הקיים במוסיאון הכריטי או כל הסדר אחר שיוסכם עליו. המיכת ההנהלה הציונית חשובה ואין לותר עליה.

חלוקי הדעות שטרם יושבו מחבטאים בעיקר בצורת מנוי הגופים המנהליים. פרופ' ידין בדעה שגופים אלה צריכים להתמנות מלמעלה, כלומר ע"י מועצת המנהלים אך מר דובקין איננו רואה פגם במינויים מלמטה, כלומר ע"י הגופים המנהלים את היחידות השונות. הוא חושש שהצעתו של פרופ' ידין עלולה להרוס את היוזמה שיש לשמור עליה בכל יחידה.

פרופ' ידין מסכים לתאורו של מר דובקין. לדעתו חשובה כפיפות היחידות השונות למועצת המנהלים העליונה אך אין התנגדות כי מועצה זו תקבל המלצות מהיחידות וחמנה עובדים בהתחשב בהמלצות אלה. ברור כי כל העובדים חייבים להיות מועסקים על ידי המוסיאון בכללותו ובהתאם לחקן ולחקציב אשר קבלו את אשור המועצה.

מר קולק מעיר כי אין כל צורך למסור את כל הסמכויות לידי הממשלה. גם לדעתו יש יתרונות ניכרים לגוף הציבורי הן בארץ והן בחוץ בכל הקשור לקבלת תרומות וכד'. הוא משוכנע כי העובדים חייבים להיות מועסקים ע"י המוסיאון הכולל כי אחרת יעורר אי השוויון אשר בהכרח יבוא ואשר קיים גם כעת בין עובדי מדינה ועובדי מוסדות התמרמרות וקשיים שיש למנעם מהתחלה. יחד עם זאת אין לחסל את היוזמה והעצמאות בכל יחידה.

בקשר לכך ובגלל נוכחותו של מר דובקין בישיבה זו, בקש מר קולק להזכיר פעם נוספת שפעולותיו של מוסיאון בצלאל מעוררות דאגות מסוימות כי גם כאן צריך לשמור על השתוף.

מר דובקין עונה כי כל הפעולות היו עד כה בגדר של בירורים בלתי מחייבים אך מעודדים ביותר. הוא ערך מספר בירורים עם הארכיאולוגים וחומך בהחלט ברעיון של פתיחה משוחפת.

ד"ר בירן חושש שההצעות הכוללות שהוצעו כעת טובות אך יעוררו בעיות כשנגיע לברור הפרטים כגון מנהלי היחידות, הרכב הנהלת היחידות ומינוי פקידיהם. מוסיאון בצלאל, היכל הספר ואגף העתיקות שונים כל אחד מרעהו מבהינה ארגונית ולא קל יהיה למנות מנהלי יחידות "בתוקף תפקידם" כפי שהציע זאת פרופ' ידין.

ד"ר רינות בטוח שאשר להתגבר על קשיים אלה אם מנהלי היחידות ופקידיהן יחמנו ע"י חבר הנאמנים ובהמלצת יו"ר חבר הנאמנים.

מר קולק מוכן לקבל הצעתו אם כוונתו של ד"ר רינות למועצת המנהלים.

ד"ר בירן ופרופ' אבי-יונה מעוררים את שאלת התקציב. לדעתם לא יסכימו הגופים השונים לתרום את חלקם בתקציב אם ננסה לגזור מהם עצמאות.

מר דובקין איננו מוכן לוותר על חלקה של הסוכנות התקציב וחושב שיש להגדילו.

מר קולק מסכים לדעה זו ומציע שיש לחלק את התקציב לשני חלקים. החלק המינהלי יהיה בשליטה מועצת המנהלים וחייב לקבל את אשורה. לעומת זאת יהיה לכל יחידה תקציב פעולות עצמאי שהשליטה עליו בידי הגוף המנהל את היחידה.

ד"ר ויתקון מביע את שביעות רצונו מההתקדמות שהושגה בישיבה זו ומציע שהפרטים יידונו בוועדת משנה.

פרופ' ידין מציע שוועדת משנה מורכבת מד"ר ויתקון, ה'ה דובקין, בירן וידין העבד הצעות מפורטות ותגישן למליאה.

הצעה זו נחקבלה

בסיום הישיבה נדונו נושאים לתערוכה הפתיחה המשותפת והאפשרות לשנות את שם המוסיאון.

מר קולק קבל על עצמו לברר אם ממסלת ארה"ב תסכים לשם 'המוסיאון הלאומי בירושלים' אשר לדעת הנוכחים מתאים יותר מ'מוסיאון ירושלים'.

לא נקבע חאריך לישיבה נוספת, אך ועדת המשנה תתחיל בעבודתה בשבועיים הקרובים.