

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7101

** כנס **

**

**

**

חוזם: 7,5290

אל: המשדד

לעדים: דהמש/195

מ-: דומא, נר: 56, תא: 050793, זח: 1800, דח: ד, סה: 10

תח: @ ס: אירופה

נד: @

סודי/רהגל

אל: מנהל בנסיות

מאת: ציר-יועץ-דומא

הנדון: ישראל-ותיקן

בימים האחרונים קיימת שתי שיחות עם מקור המקורב לותיקן-להלן הדברים ששמעתי:

1. זמן קצר אחרי הגיע הנציג האפיסטופלי לדומא, הוזמן לארוחת ערב עם האפיפיור, במסגרתה דיווח על התקדמות המום. לדברי המקור, האפיפיור הביע שביעות רצון מההתקדמות-זאת לאור דבריו בפני הסגל הדיפלומטי בינואר השנה, בהם הביע תקווה לראות בין הנוכחים גם מדינות אחרות (בניהן מנה את ישראל).

2. בדיונים שהתקיימו במזכירות המדינה בהשתתפות מונזטמלו אושרו למעשה רב הנושאים אותם הגיש הנציג, למעט ההקדמה-הסעיף המתייחס ל-NOSTRE AETATE. לדברי איש שיחי, כשהתקבל הנוסטרן אטטה הוחלט שתהיה לו משמעות דתית בלבד, ולכן איננו יכול להכלל בהסכם מדיני.

במה שנוגע לנורמליזציה, הרי שוב הובהרו הדברים כפי שהושמעו באזניך חילופי נציגים, כשיחסים דיפלומטים יבואו בהמשך. הם מחוייבים למה שסוכם ב-29.7- דהיינו לתהליך שמוביל לנורמליזציה וליחסים דיפלומטים אך לשם כך יש להשיג תוצאות מעשיות בתחומים מסויימים. נוצר, למעשה לינקג' בין ההתקדמות במום והיחסים הדיפלומטים.

3. ב-2.7 התקיים דיון בלשכתו של הקרדינל סודנו, בו הוצגו תוצאות המו'ם עד היום ונדון ההמשך:

א. מבקשים להוציא מההקדמה את ההתייחסות ל-NOSTRE AETATE, זאת בלי לפגוע במהות הסעיף, ומבקשים להכניס תיקונים קלים במספר סעיפים אחרים, אך כאלה שאינם פוגעים במהות.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ב. לגבי הנורמליזציה-אושרו הנוסחים שהוצעו לנו, דהיינו חילופי נציגים קבועים. לנוכח ההסתייגות שלנו והתביעה לביטול יחסים דיפלומטיים הסכימו שאם יהיה לחץ מצידנו יסכימו 'לוותר' ולכלול תוספת לסעיף שתאמר ש-'הוחלט על חילופי נציגים מתוך כוונה להגיע ליחסים דיפלומטיים'. (ה' מתוך כוונה להגיע ליחסים דיפלומטיים יהיה הויתור). במהלך הדיון העלה מזכיר המדינה (וודאנו) את השאלה: ומה יהיה אם הצד הישראלי יעמוד על דרישתו הראשונה להגיע ליחסים דיפלומטיים, כי הרי ככלות הכול הם מגיעים להסכם שאיננו פשוט עבורם? ואז הוחלט כי לאמר לנו באופן לא רשמי כי אם להגיע לסיכומים עקרוניים, לפחות בכמה נושאים (שלגביהם הוקמו ועדות-האישיות המשפטית וההסכם הכלכלי קבילות עקרונית להסכם או סדר יום לפחות), כי בהסכם הנוכחי אין למעשה שום תוצאה מעשית-לא משתנה דבר בהשוואה למה שהיה לדברי המקור להם חשובה יותר עצם שבירת המחסום ביננו לבינם-ולכן, לשעתם, עלינו להסכים לחילופי הנציגים.

אגב, איש שיחלי סיפר שדווקא הצמרת מעדיפה את המשך השיחות כדי שאלה יתנהלו במקביל לתהליך השלום.

ג. גם לגבי אופן החתימה על ההסכם התקיים דיון-סודנו היה מעובנין שיהיו רק חילופי אגרות בלי טקס חתימה-זאת כדי למנוע רעש גדול מדי, אך הסכים לבסוף לכך שיתקיים טקס חתימה ולאחריו חילופי האגרות.

ד. התקבל גם הנוסח לגבי ירושלים, אך ברור שלאחר החתימה דובר הויתור לחזור על עמדת הויתור בנושא, ולאמר שאיננו שייך למום בין ישראל והויתור (לגבי ירושלים, ראה מברק בנפרד).
עד כאן

הערה: להערכתנו הויתור מנסה למכור לנו את אותו הדבר פעמים כזכור בהסכם שלה-29.7.92 הוחלט על הקמת הוועדה המשותפת-... מתוך מטרה להגיע לנורמליזציה (IN VIEW TO NORMALIZING RELATIONS...) כאשר הם טרחו אז להוכיח לנו שנורמליזציה שווה ליחסים דיפלומטיים. עתה- הם מציעים לנו למעשה את אותו הנוסח וזה- אחרי מום בו שנה וניסוח של הסכם, כשהם מחליפים את המלה נורמליזציה ביחסים דיפלומטיים.

מומלץ, לנו, לבחון היטב את ההצעות כפי שנמסרו לי מי המקור ולא למהר לחתום על המוגמר.

מרים זיו

אק

תפ: שהח(2), סשהח(1), דהמ(0), מנכל(2), ממנכל(1), מצב(0), כנסיות(2), סיליבל(1), משפט(1)