

אאאא, חוזם: 18750
אל: וושינגטון/882
מ-: המשרד, תא: 130694, חז: 1614, מ: סג: שמ,
בבב
9,660445
מסמך: *00*\
שמור/מייד

אל: תפוצת מברקי בוקר

מאת: מרכז מצב

הנדון: נושא במוקד: הממשל העצמי בעזה ויריחו - סיכום ביניים.

ברצוננו להביא לידיעתכם סקירה בנדון המבוססת על דברים שמסר המנכ"ל במפגש עם מנכ"לים מטרוייקת האיחוד האירופי, ב-8 יוני בבריטל.

המנכ"ל הדגיש בפתח דבריו שיתכן ותוך כדי טיפול בפרטים אנו מאבדים את המשמעות ההיסטורית העמוקה של הארועים שהתרחשו בעקבות הסכם אוסלו. הציג השאלה מה הם למעשה הקריטריונים להצלחת הממשל העצמי בעזה וביריחו בעיני הפלשתינאים ובעינינו.

א. עבור הצד הפלשתיני:

1. השינוי הבולט החיובי הראשון הוא עצם נסיגת ישראל מאזורים אלה, צעד ששינה את כל הסביבה בה אנו נמצאים. לדבר משמעות מעבר למה שאנו משערים שכן יש בכך פריצת דרך פסיכולוגית.

2 כניסת המשטרה הפלשתינאית - לפלשתינאים היה חיוני להצביע על כך שהם נוטלים השליטה לידיהם. כניסתה המיידית של המשטרה הינה חיונית גם כיצירת מרכז כח חדש. המנכ"ל הזכיר שמדובר ביחידות צש"פ, יחידות שהיו מאורגנות עוד לפני הגיען לשטח. אנשי הצבא שלנו מתרשמים מיכולתם, מרצונם בהשלטת החוק והסדר ומשתפ"פ מצדם בהתאם ל-DOP. ברור שיקח זמן עד שילמדו המציאות בשטח אך אנו משוכנעים ששלב זה יגיע. מאידך, קיים אלמנט שלילי ויש לדברים השפעה הדדית קרי משטרה שאין לה מזון ובית היא משטרה נטולת יוקרה.

3. ההיבט הכלכלי - זהו קריטריון מרכזי. ישראל תמכה באדיקות בנושא הסיוע הכלכלי אך יתכן שגם אנו לא הערכנו במידה מספקת הצורך בסיוע מיידית. קיים צורך לממן מיידית הממשל הפלשתיני ובעיקר בכל הקשור להוצאות השוטפות.

קיים גם צורך מיידית בהקמת מוסדות כלכליים פלשתינים שדרך פעולתם תתאפיינן בשקיפות ובאחריות נהולית נאותה. הקמת ה-PECODAR חייבת גם כן להיבנות על עקרונות נכונים של ניהול פרויקטים וניהול תקציבים, ותיאום הדוק בין הגורמים הבינ"ל המסייעים. כאן הדגיש המנכ"ל את פעילות הבנק העולמי בכיוון זה. המנכ"ל הוסיף כי אין לראות את הגדמ"ע ועזה כמקרים אבודים מבחינה כלכלית ויש בהם אלמנטים מעודדים כגון רמה מניחה את הדעת של תשתית רפואית, רמת כ"א יחסית גבוהה ועוד.

4. ה-SET UP הפוליטי - קריטריון נוסף הינו ההצלחה הפוליטית בה יכול האיחוד האירופי להיות מעורב כשהכוונה היא בסיוע ליצירת פלורליזם פוליטי. למרות הקונפליקט והמתחים בין ישראל לפלשתינים היתה לדמוקרטיה הישראלית השפעה על הליכי החשיבה בשטחים. יתכן שטונים תישאר מרכז להכרעות מדיניות אך תושבי השטחים רוצים בבחירות וזוהי התפתחות חיובית.

5. החלת הממשל העצמי לשאר חלקי הגדמ"ע - אנו מעוניינים להמשיך בכיוון זה

ובמפגש האחרון באוסלו עם ערפאת, לפני מספר שבועות, סוכם שאחרי כניסת

ערפאת ואנשיו לשטחי האוטונומיה והסדרת ההערכות הכלכלית יתחדשו הדיונים בקהיר או ביריחו לקראת ה-E.E. (EARLY EMPOWERMENT).

ב. עבור הצד הישראלי :

1. בעיני דעת הקהל הישראלית מבחן חשוב ביותר הוא אם נצליח לעבור ממצב הקונפליקט הקיים למצב של קיום זה לצד זה בשלום. ההתפייסות בין החברה הישראלית ובין החברה הפלשתינית הינו תהליך קשה וממושך ויש לעשות כל מאמץ לעודדו כאשר האיחוד האירופי יכול לסייע לדיאלוג ביניהן. בקרב הציבוריות בישראל ישנה ציפיה לפירות השלום ולהתחלת פרק חדש בתולדות המז'ת. נקודה מרכזית בהקשר זה הינה הפסקת פעילות הטרור. הטרור פועל לדילדול התמיכה בתהליך והחמאס מכיר בעובדה זו היטב. עדיין לא ברור לנו באיזו מידה יבלום הפת'ח את פעילות החמאס בשטחים שמחוץ לאוטונומיה.

2. שינוי באוירה הפסיכולוגית - ההסכם עם הפלשתינאים נתפס כהסכם שלום וישנה ציפיה לשינוי ברטוריקה. בהקשר זה ציין המנכ"ל את הנזק העצום שגרם ערפאת בהצהרותיו ביוהנסבורג. השתלחויותיו לא יהפכו אותו לפופולארי יותר ובוודאי לא בקרב פעילי החמאס המכירים טוב ממנו את נושא הג'יאהד.

3. ירושלים - כל המעוניין לחסל את התהליך ישים את נושא ירושלים בראש סדה"י. בעניין זה הדגיש המנכ"ל כי למעשה ראשית תהליך אוסלו בקבלת הסכמת אש"פ שירושלים לא תהיה חלק מהאוטונומיה. לפיכך הקמת גופים המנהלים האוטונומיה והמשתייכים ל-P.A. (PALESTINIAN AUTHORITY) בירושלים תהיה הפרה בוטה של ההסכם.

4. פעילות המוסדות הפלשתינאים בירושלים - המנכ"ל קבע שמוסדות ה-P.A. יתמקמו בעזה וביריחו בלבד וזאת בהתאם למה שנקבע ב-DOP. נושא זה נדון ביסודיות במהלך שבועות ארוכים של מו"מ. מוסדות שהיו קיימים ישארו והדבר כולל גם את ה-ORIENT HOUSE, אך כל נסיון לנהל ה-P.A. מירושלים יהיה בבחינת הפרת ההסכם ותהיה זאת טעות חמורה לפתוח עתה בדיונים על סוגיית ירושלים, יותר מזאת הדבר יוביל לבלימת התהליך. המנכ"ל הבהיר שהעברת תפקידים וסמכויות של ה-P.A. ל-ORIENT HOUSE פרושה הפרה בוטה של ההסכם. גם פעילות ה-PECJAR מירושלים לא תזכה לכל שת"פ מצדנו והדבר איננו מקובל עלינו.

5. חרם והתנחלויות - המנכ"ל הפציר בנוכחים שלא לקשר בין ההתנחלויות לחרם. ביחס לחרם אנו לא מבחינים בשינוי משמעותי ולכל היותר ישנו שינוי חיובי מועט. לעומת זאת בעניין ההתנחלויות יש בתפיסתה של ממשלת ישראל לא רק שינוי אידאולוגי לעומת העבר אלא גם שינוי פרגמטי משמעותי. תחושתנו היא שעל אף השינוי האמור לעיל ממשיכים לדון עמנו בסוגיית ההתנחלויות במונחי העבר.

אש"פ חייב להיות צמוד ל-DOP ואם שני הצדדים לא ידבקו ב-DOP נאבד אמינותנו כממשלה וכמדינה גם במשאים ומתנים עם שכנינו הערבים האחרים.

המנכ"ל סיכם בכך שאנו מאמינים שהתהליך הינו בלתי הפיך ואנו נמשיך לדבוק בו בעקביות.

מרכז מצב -

12 ביוני 1994