



רומא, ח' אדר חשמ"ה
1 מרץ 1985

השתקפות ביקור רוה"מ בוואטיקן בתקשורת

המכנה המשותף הוא **הרגשת** האווירה הלכבית והרגועה של המפגש תוך השארות בעינין של חילוקי הדעות והגישות של שני הצדדים, ובמיוחד בסוגיית ירושלים.

רוב העתונים מציינים את ההבדל לטובה לעומת מפגש גולדה מאיר ז"ל עט פאולוס ה-6, דבר המשקף גם את השיפור היחסים הבינלאומיים.

"קוריאה דלה סרה" מציינת שהאפיפיור ועוזריו העריכו את שפת השלום בה **השתמש** פרס בוואטיקן כמו עם בני שיחו האיטלקים והמחנינות שגילה בענין הפלסטיני, דבר המהווה את ההיבט החיובי ביותר של הביקור בוואטיקן. כן מודגש במספר כתבות הכבוד שחלק לרוה"מ מבחינה טקסית (המשמר השוויצרי, השטיח האדום הקבלה ע"י "אבירי-האפיפיור" והחלפת המתנות.

אשר לחוכן השיחות עם האפיפיור והקרדינל קרולי, רוב העתונים כונים ארבעה נושאים שלגביהם קיים מרחק רב בין עמדות שני הצדדים:

* ירושלים, המקורות הקדושים שבשמירת הפרנציסקנים, הבעיה הפלסטינית ולבנון.

אשר לירושלים מסתמכים על הדברים לעחונאים המיוחסים לרוה"מ בצאתו מהגישות ולפיהם יש להבדיל בין ההיבטים הפוליטיים לביט ההיבטים הדתיים וכי במישור הדתי ישראל נותנת את מירב הערכיות לחופש הדת לכולם, בעוד מבחינה פוליטית היא עומדת על השארות ירושלים כירח ישראל המאוחדת. לאמירה אחרונה זו מיוחסת תגובת ראש לשכת העהונות של פרס בחשובה לשאלת עחונאים (הנוסח הוברק בנפרד). העתונים מערטים בהקשר זה את עמדת הוואטיקן שנשארה ללא שינוי וכפי שמחבטאת באגרת האפיפיור פאולוס מ-20 באפריל 1984 ועומדים במיוחד על עקרון "התקנון המיוחד בערכות בינלאומית".

גם בשלוש הנושאים האחרים חוזרים על העמדות הידועות של הכס (בענין הפלסטיני, הזכות למולדת, בענין לבנון נתן ריבונות ועצמאות מלאה).

שובאים דברי רוה"מ, בהשובה לשאלות, שלא ביקש כינון יחסים דיפלומטיים ותגובת חוגים וואטיקניים שיש להבדיל בין הכרה לבין קשרים דיפלומטיים פורמליים. בעוד ההכרה קיימת וסימן לכך גם העובדה שפרס התקבל רשמית בחור ראש ממשלת ישראל, הרי כינון יחסים פורמליים קשור לארבעת הנקודות שבמחלוקת.

"לה רפובליקה" השמאלני מציינת שפרס נהג בחכונה כאשר לא העלה שאלה היחסים. כן מודגשת ההזכנה לאפיפיור לבקר בארץ כאשר כמה כחכים מציינים את אופייה הכללי ויש מי שמעיר שאין סיכוי שההזמנה חמומש בזמן הקרוב.

"פאזה סרה" הקומוניסטי מפרש את ההזמנה כהרומה ישראלית לשיפור האווירה, בעוד "אוניטה" בטאון המפלגה הקומוניסטית **המדגיש** את חילוקי הדעות מביע הצעה שלמרות זאת אפשרויות הדו-שיח גדלו וכי המפגש מאתמול מהווה מגע שאת תוצאותיו יש לבחון הלכה למעשה.

בהקשר להזמנה ביחסים בין ישראל לבין הכס מזכיר עחון אחד את הפרשנות שהויעה לפני כמד ימים ב"ניו יורק טיימס" לפיה קיימת שוהפוח אינטרסים בין חוגים וואטיקניים רגישים יותר למצב כפולין לבין גורמים ישראלים.

בעריכת מר נתן בן חורין