

15.9.78

0900

שה"ח, שהב"ט, ברק, רוזן, טמיר, תהילה, רובינשטיין

שה"ח: לגבי סיני - יש למצוא נוסחה לנסות למכור לסאדאת ע"י קרטור.

הנוסחה הנוחה יותר: הסכמה לנסיגת כוחות ופרסונל צבאיים. (military forces)

ושנושאי האזרחים והישובים באיזור השלישי יהיו - (agreed and resolved)

לקראת ( towards ) סוף השנה השלישית הואיל ומדברים על פינולי לאחר 3

שנים, התוצאה נטו שבעית התוכן תרמה — שתוך שלוש שנים תשתנה

האטמוספירה. אני חושב שסאדאת לא יסכים, הרעיון הוא שהמצב בשטח יהיה ששדות

התעופה כולל עציון ואחרים, יפוננו בפועל אז מהמטוסים הצבאיים, ואולי יהיו ~~אז~~

אזרחים שיתזו מים על המסלולים ויעסקו בשמירת מתקנים — והישובים, ואם

יהיה לנו שכל, הואיל באיזור זה לפי הצעת ארה"ב יהיה או"מ ומשטרה אזרחית

נכנסת — המשטרה גם בשנה השניה. לא יהיה צבא, ואם אומרים שנושאי האזרחים

יידונו לקראת השנה השלישית והפינולי אינו מתחיל לפני שנה ג', אין שם מצרים

אלא מפנים את הצבא, משאירים או"מ עם אזרחים, כולל משטרה אזרחית וישובים

בשנה השלישית מנהלים מו"מ בלי לומר מה סטטוס האיזור מראש, ומסתדרים — או

לא, אם עד אז, שלום - עכשיו " יעשה חייל, בינתיים יהיו בחירות ואם תהיה

ממשלה שתאמר שמסכימה לרדת, יעשו הסכם שצריך לרדת, בסך הכל יהיו 6 שנים מעכשיו

(זאת אין צורך לומר עכשיו) אם תהיה אז אורה שיחליטו לפנות - יחליטו לפנות

אני במאה אחוז בטוח שלוא הלכנו לסאדאת והצענו - לא היה מקבל. אם בכל זאת

קרטור ירצה והפסיכולוגיה שלו היא גמור מה שאפשר - מה יהיה ההבדל בין בעוד

3 חודשים לעכשיו? לא כן לגבי 3 שנים שהדברים יכולים להשתנות, בחירות אחרות

וכדומה.

הנוסחה הפחות טובה לנו, ושאני בקושי הייתי בכל זאת יכול לחיות איתה

ורה"מ לא - the issue of the civilians

שיאמר the issue of the withdrawal of the civilians and

israeli settlements will be discussed and agreed

זה אמנם withdrawal אך בכל זאת agreed

לגבי זאת, בגין הם מלהזכיר הבעיה אכן שאתה כבר prejudiced לנושא הנסיגה

זה withdrawal של if .

שהב"ט: אני מקבל הנוסחה השניה. אם בין שלום בינינו למצרים עומדת פתח רפיח,

אני בעד להוריד זאת (אברשה; כולל שדות). בינינו לא צריך לעמוד דבר שבסיני

אני בעד להוריד. יותר טוב עם שדות, אך אני מוכן ללכת לנוסחה הזאת.

ברק: אם סאדאת אינו רוצה יחסים דיפלומטיים כרגע, אפשר לומר שהיחסים הדיפלומטיים

יכנסו לתוקפם כשנושאים ייפתרו.

שה"ח יחסים דיפלומטיים אפשר לכתוב בהסכם וכעבור שבוע לא ילך לכך.

רוזן זה יקל *אז* לוותר על הישובים.

שה"ח אפשר להשאיר אם יבקש סדאת, ברזרבה נושאים שונים.

ברק ה - issue of withdrawal אפשר לומר - "מתי לסגת".

שה"ח מובן שבלי מילה withdrawal זה יותר חזק. ברק: כן.

טמיר אני בעד האפשרות השניה, עם ה - withdrawal.

אפשר ב-3 השנים לותר על כמה אלמנטים ביחסי השלום.

רוזן אם הסיכוי להשיג הסכמתו לחתימת חוזה שלום תלוי בנוסחת withdrawal אני בעד, אך אני לא בעד הורדת אלמנטים מהחוקה, כי אותם תשיג אם החוזה יהיה יפה. אפשר לגמור משהו מתחת לשולחן ולומר שהחלפת שגרירים תהיה ביום הורדת הישובים.

שה"ח לגבי בגין - אין withdrawal הם מלהזכיר. אני לא אזכיר זאת לקרט, יידע בעצמו את ה- *fall back position*.

תגובת בגין בהתחלה "לא", גם בארץ כשאני בא אליו (ויצמן).

בגין אמר בתחילה - אל תלך לקרט, אמר שהיתה שיחה קשה עם וויצמן.

וקרט יבוא אלינו בהצעה, ומבחינה טקטית לא אנו צריכים לפנות. אמרתי

אולי כן ואולי לא. אך עלינו לגייס ככל האפשר את רצונו הטוב, אולי הרושם

שלו לא יהיה שאנו מנוולים והערבים צדיקים, וקרט עצמו, יאמר, אם יש נוסחה

הגיונית - מדוע לא הצעתם. אני ארגיש לא טוב. רה"מ אמר בסוף: אם אתה

מרגיש צורך עמוק לראות את קרט ...

אמרתי לא צורך עמוק אך זה מו"מ וטוב לעניין. אז אלך אחרי 10. אמר בגין:

לפני זה תכנס אלי לשיחה.

ויצמן יש מקום ליזום, להראות שאנו מעוניינים.

רוזן דיניץ אמר בשם המלטון ג'ורדן שלדעתו הנשיא חושב שצריך 24 שעות של cooloff

