

שר ד. יונת:

אני מציע לא למסור זאת לעירות סתם שתעשינה

בכסף את אשר תרצינה. (השר א. קפלן: את

המטרה נקבע יחד אתם!) אם יבטלו את המטרה לצרכי חינוך, בריאות וסעד של הסועצות המקומיות, על סנת שעל ידי כך יוקטן חלקו של התקציב הממשלתי בשירותים אלה - כי אז יש בזה הגיון. (השר פ. שפירא: הממשלה אינה נותנת להן די הצורך לסיפוק שירותים אלה.) הממשלה מוציאה עתה כסף רב למטרות אלו.

השר הרב י. ס. לוי: אין נפקא מינה אם ההגדרה תסודר על ידי הממשלה

או העירות. אם במסור את ההגדרה לעירות זה

יתן תוספת במידה קטנה מאד. בשעתו היתה נערכת בפולנייה הגרלה גדולה. מדי חודש או חדשיים היתה נערכת שם הגרלה, וזו היתה מהווה הכנסה ניכרת לממשלה. מפי אנשים שונים אני שומע דעה שהדבר אינו רצוי מבחינה מוסרית. אולם, אני חושב, כי אנו צריכים לעשות הכל כדי להגדיל את ההכנסות ולאזן את התקציב. אם הדבר ייעשה בצורה כזאת, הרי יש סיכוי להכנסה גדולה. אם מדובר על מלווה הרי הקהל יודע, שרק מועטים יכולים לזכות בסכומים ניכרים. לעומת זאת, אם המדובר הוא, בהגדרה, הרי מספר הזוכים בפרטים רב יותר וזה מגדיל גם באופן ניכר את מספר הקונים של שטרי ההגדרה. שטרי הגרלה זו יכולים להימכר גם בחוץ לארץ.

השר ז. שר: אני מבין שהיו חששות לעצם העניין: אם בחוץ

לערוך הגרלה או לא. איני רוצה להיכנס עתה

בויכוח הפרינציפיוני. (רה"מ ד. בן-גוריון: איזו מדינה בנונה מסדרת דבר

כזה?) שויצריה, צרפת, איטליה ועוד. מרצות רבות עושות זאת. באמריקה

היתה מלחמה עצומה נגד זה. (מר ד. הורוביץ: בארצות אנגלו סאכסיות הדבר

איננו נהוג. רה"מ ד. בן-גוריון: כל אנגלי עושה זאת אבל לא המדינה. בדרך

כלל, אנגליה שטופה בזה.)

אבל אנו הולכים כבר בדרך זו בענין המלווה,

וזה גם כן ענין של הגרלות. ההבדל בין המלווה ובין ההגדרה הוא בזה,

שההגדרה היא פעולה עסקית יותר, כי אפשר לחלק את שטרי ההגדרה לחלקים -