

230
2/1/43

מס' 9302
10/10
14 מאי 1950

להברי ועדת הכספים של הכנסת,

בהתאם לבקשה שר- האוצר, הבנו מעבירים את הצעתו של ד"ר מ. לנדאו, ממונה על ספי עקיפין, - לתשומת לבכם.

לשכת שר האוצר.

ה צ ע ה

לבטול הסחוריים לפי סעיף 4 (א) מחוק המתקן את מס הבולים (תש"ס (פורסם בספר החוקים מס' 21)

1. בחוק הנ"ל נקבע כדלקמן:

"שר האוצר, על פי המלצת שר התנוך והתרבות, ישא להורות בצו שיפורסם ברשומות, שכרטיסי כניסה לשטחונים הנערכים בקביעות על ידי מוסד לאמנות, למוסיקה או לאספורט וטפורטו בצו, יהיו פטורים ממס."

בהתאם לסעיף הנ"ל ישא, איפוא, שר האוצר, אולם אינו מחויב לתת את הסחוריים הנדרשים.

2. בהתאם עם החקדים סקיים טמוסדות לאמנות היו מסווגדים בסנים האחרונות ממס בולים, בחקופה שכרטיסי כניסה עלו עד 200-250 פרוטה, באופן מקסימלי - אני רואה טנוי במצב כסמחירים להצגות ולקונצרטים מתחילים מ- 400 פרוטה ואילך, או עוברים לפעמים את המחיר של לירה אחת. כשהצבור נדרש לשלם מחירים גבוהים כל כך, אין הצדקה כעת לותר על מס הבולים. בפרט שניחנה בחוק המתקן הנ"ל אפשרות להשתמש במס פוקטן. במקרה זה, המס לכרטיס הנמכר בערך בסך לירה אחת, אינו עולה על 150 פרוטה.

3. קיים מחסור רציני בכל הארץ וביחוד בחיפה ובירושלים באולמים להצגות תאטרליות, - דבר המחייב תשלום גבוה של סכר-אולם באותם בתי הקולנוע שיש להם במה כלשהי וסכר האולם עובר על 200 ל"י לערב אחד. מצד שני, בגלל הגובה הזה של סכר האולם, אין התאטרונים או התזמורת מרבים לבקר בערים אלה. גם בת"א המצב אינו תקין; הבנין היחיד שפותאם לדרישות האמנותיות, "הבימה", אינו גמור עדיין למרות שהחילו בבניתו מסנת 1936. כל הלהקות בת"א משתמשות באולמים לא מתאימים ובחלקם סכנה צפויה לחיי המבקרים בגלל זה שלא נבנו לפי דרישות החוק סקיים בחוץ לארץ בסטט זה: חוסר מסדרונות, הסבדילים בין האולם לבין חדרי המדרגות, חוסר דלתות יציאה במידה מספיקה, חוסר כל הבטחה במקרה של אס או בהלה וכו'.

4. מספר המבקרים בבתי העושים מסוג זה, מגיע כעת, לפי
אמנה זעירה ל-150 אלף בחיט.

5. ההכנסה המסוערת השנתית, אם אפילו המס המוקטן יותאם
במידה מסוימת בכדי שלא יכביד על הקבוצות האמנותיות, יכול להגיע
לסכום של לערך - 200,000 ל"י לשנה, היות ולא רק שחרור של סוג של
תיאטרונים יט לקחת בחשבון, אלא גם כן מקרים רבים אחרים המופיעים
במס מוסדות צדקה, אבל לאמיתו של דבר מוסדות אלה מסמטים רק מסוה
להכנסות יותר גדולות לאמנים.

6. א. לפיכך, אפשר בהכנסות אלה להקים במסך של כמה שנים
מספר אולמים בארץ, שיהיו רכוש המדינה והמסוס בהם יצטרך לכסות את
הוצאות ההחזקה והתיקונים.

ב. קרן לסטיפנדיות לכסודנות צעירים ולהחזקה ב"ס דרמטי
חת הפקות והנהלה של מסוד החנוך והתרבות.

7. בפגישה שהתקיימה עם באי-כח כל הלהקות הנהנות כעת
משחרור, הוסמעה התנגדות להצעה של בטול הפיטורין, אולם כלם הסכימו
לתכנית שתאפשר התפתחות האמנות בארץ כולה לפי הקוים הנ"ל. הנימוק
של התיאטרונים היה שאינם יכולים ליקר יותר את כרטיסי הכניסה
שמחירם הוא גבוה למדי, ואם נבטל את השחרור ממס, יצטרכו התיאטרונים
לשלם את המס מהכנסותיהם. התזמורת הא"י היתה היחידה שיחסה היה
חיובי להצעות הנ"ל.

הנני מציע, איפוא:

- א. שחל מ-1.4.50 יופסק השחרור ממס הבולים הניתן ללהקות
אמנותיות טובות. (הקפאת הטעיף 4 (א) מהחוק הנ"ל).
- ב. פסקה ב' מהטעיף הנ"ל בדבר פתן שחרורים חד-פעמיים
למוסדות צדקה, נטארת בחקפה.
- ג. להקים ועדה מבאי-כח האוצר, מסוד החנוך והתרבות,
ארגון התיאטרונים ומסוד המספטים - כבא-כח הצבור.
ועדה זו תעבד תכנית למימון ובצוע ההצעות הנ"ל ביחס
לטעיף 6 שבהצעה זו ולמסרן לטר האוצר לאיסור.