

נקודות משיחת שר הבטחון-ראש תומשלה מיום 18.3.74 שעה 18.30

נכחו: מ. גזית, סא"ל בראון, א. מזרחי

שהב"ט

הנושא העיקרי שאותו אני רוצה להעלות הוא שאני *happy to* מהחלטה הממשלה מיום א' בענין הפרדת הכוחות. כרקע לזה אני רוצה גם להעלות את מה שצריך להגיד עכשיו ליהודים ובמיוחד לאנשי המילואים, כאן קורא שהב"ט את חליפת המכתבים בינו לבין אנשי יחידת מילואים/שריון בצפון. (החומר מצ"ב).

שר הבטחון מסר כי בפיקוד דרום כרגע אין אף חייל מילואים בשרות פעיל. פרט לאנשים הבאים לאימונים ויחידה של חייל הנדסה. מתשובה לשאלת רזה"מ אמר שהב"ט כי בצפון יש בין 13 ל-15 אלף אנשי מילואים. שהב"ט אמר צפון: "אנשי המילואים נשבר להם, גם בגלל מה שהם קראים בעיה חוץ יום יום ואין זה הפורום לעסוק בזה עתה. עד לפרסום מסקנות ועדה אגרנט ודאי המצב יימשך כך. כרגע, המצב הוא שאין מסה ואין רמטכ"ל. להגיד שומצב הזה נותן קרקע חלקה לעבודה - זה בלתי אפשרי."

שר הבטחון מסר כי הרמטכ"ל פנה אליו ואמר שהוא מבקש לשחרר גדוד סנקים כך שבמקום 400 סנקים בגולן יהיו רק 300. בתשובה לשאלת הרמטכ"ל שאמר: אם מחר יפתחו הסורים בהתקפה - מה נגיד? אמרתי לו, אמר שהב"ט, כי הוא, שהב"ט, מקבל על עצמו את האחריות.

שהב"ט הוסיף כי המצב הנוכחי לא טוב, לא כל הארץ מנוייסת - יש הרבה מדינות - זה לא הולך טוב. היום 2 הרוגים ו-2 פצועים וההשבות שאנו משיבים לסורים הם לא תשובות כי אנו לא רוצים למתוח זאת. לאחר מכן עבר שהב"ט לענין החלטה הממשלה מיום א' 17.3 בענין הפרדת הכוחות עם סוריה והסביר הקשיים שבה. הוא לא מציע לשנות החלטה כרגע והוא סבור שבאופן מעשי-ממשי מוטב שנגיע ל-29 במאוס - ונראה. לדעתו, לפי ההחלטות שקבלנו, מוטב שבוא קיסנינג'ר הנה ומכאן ימשיך לדמשק.

המצב עכשיו, בהשוואה לשיחוח ההפרדה עם מצרים - הוא שונה בתכלית. "עם הצידה שיש לי בשבילו (לק") עתה אין לי בשביל מה לנסוע".

המשך שהב"ט

"למעשה לכל זה (החלטה הממשלה) אין משמעות אופרטיבית, אני לא מציע עכשיו החלטה אחרת ובנדאי שלא לפעול שלא במסגרת ההחלטה".

כאן עבר שהב"ט להסביר את תכניתו ומחשבותיו על המפה אותה הביא עמו.

1.

שהב"ט אמר כי התכנית שלנו לא התן ב-ז אני סבור שצריך ללחוץ עליהם (על הסורים) שכן יהיה ב-ז כמו במצרים אבל 7 ק"מ - שיהיה אזור הייץ בינינו לבניס של 7 ק"מ. רצוי בכל החלקים. בחלק אחד: (במובלעת) אפשר להגיע לזה - שם מצבנו יותר קל. בחלק הדרומי - אני לא מאמין שהם יעשו את מה שיצחק אומר. אבל אולי יסכימו (הסורים) אם שני הצדדים יתרחקו - כלומר, ה- de mais land (שטח ההפקר) יורחב ע"ח שני הצדדים כאשר כל צד נסוג 2 עד $2\frac{1}{2}$ ק"מ. צריך לשאוף לזה שישובו פה 2,000 אנשי או"ם. העקרון של נסיגה של 2 הצדדים זו סתירה להחלטה מיום ראשון (17.3). שהב"ט הסיר והסביר שכשהוא אמר צטט: "נסיגה מקו הסגול שלנו - זה בתנאי שהנסיגה לא חפגע בקו הצבאי, כמו בקוניסרה. מוטה שרסט לי קו - הראה לי המקומות שם אפשר לסגת מבלי שיגרם נזק צבאי. קו ההגנה שהוא שרסט הוא קו טוב. כפילוסופיה שלי התנאי העיקרי הוא שהקו החדש לא יערער את הקו הצבאי - כלומר, שלפי דעה הבקיאים בנושא (אלוף הפיקוד, הרמטכ"ל, המטה וכו') הוא קו טוב. אני לא מציע נסיגה אוטומטית. לפי הקו ש[↓]מטה שרסט - מבחינה בטחונית אפשר לסגת 2 ק"מ מבלי שהדבר יערער את הקו הצבאי ובתנאי שאנו לא מתרחקים מהאזורים ומגינים על הישובים. הקו צריך להיות כזה שהוא לא מחליש ולא מערער את הקו הצבאי."

לדעת שהב"ט קיסינג'ר יוכל לנסות ולמכור זאת ומבחינתנו מה שחשוב הוא שגם יתן קו של ב-ז. הוא סבור שבמציאות הנוכחית ובאמצע שנת 74 ב-ז הוא ב-ז. אבל זה בתנאי שהסורים יהיו מוכנים לסגת גם כן ועמדותיהם.

2. שר הבטחון העלה נקודה שניה שבה, לדעתו, אפשר גם כן ללכת לקראת הסורים.

א. שהב"ט מציע כי באותו מקום ששם יהיה $\beta-z$ התושבים הסורים יוכלו לעבד את האדמות. יש בעיה של עיבוד ויש בעיה של התיישבות. ענין ההתיישבות חל רק על קונייטרה. אם נסוגים משם במקומות אחרים של ה- $\beta-z$ לא מציע שר הבטחון הקמת ישובים. המצב כרגע זה שאנו לא מעבדים את השטח. השטח לא נתן לעיבוד. היאורטיה ובשביל העולם אפשר להגיד שב- $\beta-z$ יוכלו הסורים לעבד את האדמה - מה שלא יכלו לעשות קודם. לפיכך, זוהי גם נסיגה שלנו וגם פרבילגיה חד-צדדית שאנו נוהנים להם. זוהי קונסציה לקראתם.

הדבר השני שהוא יותר פרו בלמטי - האם יכולים לאפשר גם התיישבות. במובלעת - שלושה כפרים גדולים. יחדו רק כוחות או"ם ב- $\beta-z$. אדמיניסטרציה סורית - אך צבא סורי לא יוכל להכנס. הבעיה העיקרית היא קונייטרה. אפשר להגיד להם שיוכלו להתיישב בה רק בעוד שנה. נראה! נניע לשלב נוסף וכו' ואז נשקול התיישבות בקונייטרה. לפי הצעתי קונייטרה תחולק ל-2. בהצביעו על המפה אמר שהב"ט: "מפה ממערב - האו"ם: ומפה מזרחה $\beta-z$ של האו"ם בלי צבא סורי. נתייחס בשלב זה עיבוד אך לא התיישבות. בקונייטרה קיימת בעיה לא רק של עיבוד. על זה הייתי הולך עכשיו אך אני מבין שלא. אז לא! הקו שאני מציע ייצור קונייטרה מחולקת ל-2 + סטה משקיפי א"ם, כמו ארמון הנציב במרכזה. מדוע אני חושב שזה טוב - כי בלי זה $\beta-z$ לא יודה. גם כך אני חושב שלא יהיה. אני סבור שצריך לסגת רק עד הקו הצבאי הנוח לנו - כלומר: אחד עד שניים ק"מ במקומות שאפשר לסגת מבחינה צבאית. אם הסורים יסכימו אז טוב. אנו נרויח שגם הם ייסוגו וכך גם ייצור מצב של אוס ב- $\beta-z$.

רוח"מ:

אסאד לא רוצה לשמוע מזה. לי נדמה שלגופו של ענין קייסינג'ר צריך להביא לאסאד כי יודה $\beta-z$ ושב- $\beta-z$ יוצב היונף. ושה- $\beta-z$ יהיה ע"ה הסורים במובלעת ולאורך כל הדרך. והיה, וקייסינג'ר יסע לאסאד ואסאד יאמר לו $\beta-z$ עם יונף לא בא בחשבון! או אם יאמר לו שסוריה תחרס ל- $\beta-z$ אבל איפה הישראלים! וקייסינג'ר יחזור אלינו ויציג את שאלתו שלאסאד - אז נשוב ונדון בענין. לא הייתי רוצה לתת את זה, אפילו לקייסינג'ר עכשיו! לא מפני שאני מתייחסת בחשדנות

אליו, אבל זה כמעט בלתי אפשרי לדרוש ממנו שהוא לא יתן זאת לאסאד.
הייתי רוצה שקיסינג'ר יבוא מאסאד ויביא עמו (א) הסכמתו לעקרון של
β-z עם יונף (ו-ב) שהוא, אסאד, מוכן לסגת בתנאי של הדרישות.
כל זאת דרושלי על מנת שיהיה לנו בסיס לדיון - כי הרי יותר מזה אתה לא
יכול לתת לו.

שהב"ט:

יכול להיות שגם עם קיסינג'ר לא צריך לוחחיל מזה.

רוה"מ:

אני בכלל לא בעד שנווז מהקו הסגול. אני חושבת שלזה לא טוב לתת לו
דריסת רגל בקוניסרה (בודאי לא מייד) אבל אם זה יהיה כך וזה יהיה ענין
של ק"מ - ק"מ וחצי, אני לא אתעלף מזה, אך זה צריך להיות הדרי.

שהב"ט:

יש מקומות שאפשר לסגת ויש מקומות שאי אפשר לסגת.

רוה"מ:

לו קיסינג'ר חזר ואמר שאסאד מסכים ל- β-z + יונף אבל בתנאי של א הכל
על חשבנו - אני חושבת שהממשלה היחה מעבירה את זה. אבל אם נתן לו את
זה עכשיו - זו תהיה רק ההחלטה. (פונה לדיין): קיסינג'ר רוצה שחפיע בווש"
וזה לגביו כבר משהו (מובטט) זה אמר ששראל מתייחסת ברצונות. אך אם
נתן לו את זה עכשיו, והוא הרי רוצה מאד לוח ליה (שהב"ט:
אני לא אניד לו שום דבר שלא סכמנו פה) צריך גם כן להגיד לו שאסאד
אמר לקריסקי שהוא לא רוצה יונף.

שהב"ט:

קודם כל עקרונות. לרו-קיום עם הסורים נתבקשם העקרונות הבאים:

(א) β-z שמשמעותו 5-7 ק"מ;

(ב) מסכימים להרחקת ארטילריה וכו' כמו המצרים (אם הם מסכימים בכלל

לקונסטרוקציה הזו של איך אחד נעמד מול השני כמו במצרים) בשטח.

בצפון (המובלעת) מוכנים לסגת בתנאי שחיה הקונסטרוקציה שלהם באמצע.

הסע ותברר! צריך להגיד לקיסינג'ר שיסע ויבדוק 2 דברים:

(1) אם הסורים מוכנים לעקרונות הנ"ל;

(2) שהסורים יסכימו להרחיב ה- β-z בדרום. שקיסינג'ר יסע ויבדוק.

אם יש להם הצעות אחרות נשמע אותם. אם יש להם וריאציות אחרות - נשמע אותם.

רוה"מ:

אף אחד מהפרנציפים לא מקובל על הסורים.

שהב"ט:

אני לא יודע מה יהיה בצפון. לא יודע איך יגיבו החיילים ואני נוסע שב אצפון אלוז
א הטחח הגיוני. נסאק רק זין' צלא סאג! אמר ס' לא נסאק זין'
צלא ס'ג - א' זא נסאק ג'ג'
21 71